

# attention!

Una pubblicazione della Fondazione usic in materia di prevenzione dei sinistri e garanzia della qualità

## Procedimento nella convocazione in veste di esperto per casi problematici e di sinistri

Dr. Thomas Siegenthaler

### 1. Introduzione

Spesso accade che gli ingegneri civili vengano convocati d'urgenza presso un cantiere in cui si è verificato un problema, ad esempio uno scavo di fondazione divenuto instabile. Anche i geologi hanno esperienza di tali interventi, ad esempio quando si tratta di decidere se una strada debba essere chiusa per un possibile rischio di frane.

Gli interventi per casi problematici possono rappresentare una prestazione dovuta nell'ambito di un contratto in corso (ad esempio nel caso in cui l'ingegnere civile abbia un mandato di direzione dei lavori). Le disposizioni di tale contratto valgono anche per gli interventi per casi problematici. Tuttavia, emergono dubbi di natura giuridica nel caso in cui il geologo o l'ingegnere civile interpellati non dispongano di alcun mandato precedente per il cantiere interessato oppure, pur essendo già state fornite prestazioni contrattuali per il cantiere in oggetto, il problema emerso esuli dall'ambito di responsabilità contrattuale fino a quel momento definito per il progettista incaricato, Ad esempio se la progettazione e la direzione dei lavori dello scavo di fondazione sono stati eseguiti dall'imprenditore (variante dell'imprenditore).

### 2. Attuazione di un incarico

Se un ingegnere civile o un geologo viene convocato con breve preavviso per la gestione di un caso problematico, tra la persona che conferisce l'incarico e l'ingegnere o il geologo insorge un rapporto contrattuale. In questo frangente, talvolta non risulta chiaro chi sia il mandante: l'incarico viene conferito dal responsabile generale (nel caso degli incarichi geotecnici si tratta perlopiù dell'ingegnere) o eventualmente dall'impresa di costruzioni o dal committente? Questo aspetto va immediatamente e inequivocabilmente chiarito. A tal riguardo va considerato che, normalmente, il responsabile generale non dispone dei diritti necessari per conferire simili incarichi a nome del committente. Se l'incarico viene dunque conferito dal direttore generale del progetto a nome del committente, è necessario ottenere prontamente l'approvazione di quest'ultimo, qualora l'incarico non venga conferito già dal committente stesso. L'incarico dovrebbe pertanto essere confermato *direttamente al committente* – perlomeno mettendolo in «CC» nella relativa e-mail inviata al responsabile generale.



# attention!

### 3. Entità e limitazione dell'incarico

Un ulteriore aspetto da definire è l'entità dell'incarico. Questa può essere specificata nella conferma dell'incarico oppure «in corso d'opera»: nel caso di un intervento per caso problematico, spesso non è chiaro fin dall'inizio quali prestazioni siano necessarie e di chi sia la relativa responsabilità. Anche dopo la conferma dell'incarico è pertanto necessario documentare (per iscritto) la comunicazione intercorsa in merito all'entità e alla limitazione delle prestazioni richieste.

Esempio di intervento di un geologo per un caso problematico: in quale misura il geologo convocato è responsabile della verifica delle misurazioni di controllo? Solo durante i giorni infrasettimanali? Cosa succede durante il fine settimana? Oppure: chi decide in merito alla chiusura di una strada o quale sia il limite (ad esempio intensità delle precipitazioni) da raggiungere affinché scatti la chiusura?

Le competenze e le responsabilità vanno regolamentate in modo chiaro (in un piano di controllo, d'allarme o di intervento il più semplice possibile). Ciò può difficilmente avvenire al conferimento dell'incarico e deve essere ulteriormente definito in seguito. Affinché gli accordi presi siano dimostrabili, devono avvenire o essere confermati per iscritto (via e-mail).

### 4. Limitazione della responsabilità

L'esperto convocato nel momento in cui insorge un problema non ne è ovviamente responsabile né sul piano civile né sul piano legale – non essendo di fatto stato precedentemente coinvolto. In seguito, tale limite può tuttavia diventare difficile da tracciare.

Nel momento in cui si accetta l'incarico è quindi assai raccomandabile la registrazione della situazione iniziale. A tal fine, si dovrebbe illustrare brevemente come si presenta il problema. Ogniqualvolta possibile, andrebbero scattate foto delle condizioni riscontrate (da diverse angolazioni) *prima* che vengano effettuate modifiche, ad esempio prima di iniziare a creare colmate per stabilizzare un pendio sdruciolevole.

Nella maggior parte dei casi l'ingegnere o il geologo convocato d'urgenza deve ordinare misure immediate senza conoscere a fondo la situazione e senza disporre di chiarimenti preventivi o calcoli teorici approfonditi. In linea di principio si applicano gli stessi obblighi di diligenza vigenti per gli altri incarichi. Talvolta accade che tali misure immediate siano successivamente oggetto di critica poiché, nella fretta, sono stati ignorati dettagli o tralasciati chiarimenti, di modo che, a posteriori, la misura ordinata non si rivela ottimale.

L'ingegnere o il geologo convocato dovrebbe pertanto segnalare (in modo dimostrabile) che in caso di interventi d'emergenza per casi problematici sussiste il rischio di decisioni non ottimali (accertamento dei rischi). Idealmente dovrebbe limitare per questi casi in modo opportuno la sua responsabilità stipulando un breve contratto.

# attention!

## 5. Onorario

Ovviamente l'esperto convocato per un caso problematico ha diritto a percepire un onorario. Si raccomanda di definire in modo chiaro l'onorario esigibile – in particolare la tariffa oraria applicabile.

## 6. Accordo scritto

Nonostante l'urgenza e il poco tempo a disposizione, andrebbe stipulato un minimo accordo scritto. Un modello è disponibile in allegato nel capitolo 8. Tale modello è volutamente breve. Talvolta sarebbe naturalmente auspicabile una regolamentazione più dettagliata, tuttavia in molti casi l'urgenza non lo permette.

In questo modello i regolamenti per le prestazioni e gli onorari della SIA (RPO) non vengono indicati come applicabili, poiché la descrizione delle prestazioni contenuta in tali regolamenti non è idonea al caso speciale di un intervento per caso problematico. Tuttavia, questo significa anche che l'entità dell'incarico deve essere definita e limitata individualmente (cfr. punto 0).

## 7. Da non dimenticare: l'accertamento dei rischi!

Soprattutto nel caso degli interventi per casi problematici, riconoscere i rischi e comunicarli in modo appropriato al committente riveste un'importanza fondamentale.

Le statistiche dei sinistri indicano che una parte significativa dei casi di responsabilità civile avrebbe potuto essere evitata comunicando al committente i rischi esistenti in modo adeguato, tempestivo e *dimostrabile* (per scritto).

# attention!

## 8. Accordo relativo a un intervento per caso problematico

Il Committente .....[completare]

e

l'Incaricato .....[completare]

concordano, in riferimento al caso problematico .....[inserire una breve descrizione]

presso il cantiere.....[completare]

quanto segue:

1. Il Committente conferisce all'Incaricato il mandato di occuparsi della gestione del caso problematico acuto, di fornire al Committente la relativa consulenza ed eventualmente di proporre misure o ordinare l'esecuzione di misure a nome del Committente.
2. Il Committente riconosce che l'Incaricato non è responsabile per le attuali condizioni e non può pertanto essere ritenuto civilmente responsabile di danni riconducibili a tali condizioni.
3. Il Committente prende atto che l'Incaricato debba agire con urgenza e che ciò limita un chiarimento esaustivo di tutti i dettagli, l'esecuzione di calcoli e l'elaborazione o la valutazione di tutte le varianti teoricamente ipotizzabili. Sussiste pertanto il rischio che vengano adottate misure immediate che, a posteriori, potrebbero rivelarsi non ottimali (ad esempio insufficienti o non ottimali dal punto di vista dei costi). Nell'ambito dell'intervento per caso problematico, l'Incaricato risponde unicamente per errori intenzionali o dovuti a grave negligenza.
4. L'onorario viene calcolato in base al tempo impiegato effettivamente (incluso il tempo di viaggio) alle seguenti tariffe:

[Inserire nome] CHF [Inserire importo] all'ora (IVA escl.)

[Inserire nome] CHF [Inserire importo] all'ora (IVA escl.)

[Inserire nome] CHF [Inserire importo] all'ora (IVA escl.)

Le spese accessorie e le prestazioni di terzi saranno fatturate in base ai giustificativi (senza supplementi).

Data: .....[completare]

Il Committente:

.....

L'Incaricato:

.....

Firma

Firma

# attention!

Indirizzi importanti

## **Segreteria della Fondazione usic**

SRB Assekuranz Broker AG

Heidi Spinner

Luggwegstrasse 9

8048 Zurigo

Tel. +41 44 497 87 80

heidi.spinner@srb.ch

## **Consulente legale**

Dr. Thomas Siegenthaler

Scherler + Siegenthaler

Rechtsanwälte AG

Marktgasse 1

Casella postale 2276

8401 Winterthur

Tel. +41 52 265 77 77

siegenthaler@advo-net.ch

www.advo-net.ch

Daniel Gebhardt, lic. iur.

NEOVIUS Advokaten & Notare

Hirschgässlein 30

Casella postale 558

4010 Basilea

Tel. +41 61 271 27 70

daniel.gebhardt@neovius.ch

www.neovius.ch

Dr. Mario M. Marti

Kellerhals Carrard

Effingerstrasse 1

Casella postale

3001 Berna

Tel. +41 58 200 35 85

mario.marti@kellerhals.ch

www.kellerhals.ch

**Nonché sul sito Web:**

**[www.usic-stiftung.ch/it](http://www.usic-stiftung.ch/it)**

## **Consiglio di Fondazione Presidente**

Dr. Dieter Flückiger

c/o Flückiger + Bosshardt AG

Räffelstrasse 32

8045 Zurigo

Tel. +41 44 555 36 25

dieter.flueckiger@fbag.ch

## **Vice Presidente**

Dominique Weber

c/o Weber + Brönnimann

Bauingenieure AG

Morillonstrasse 87

3007 Berna

Tel. +41 31 370 92 11

d.weber@webroe.ch

## **Membri del Consiglio di Fondazione**

Bernhard Berger

Hans-Ulrich Frey

Andrea Galli

Hansjörg Hader

Dr. Mario Marti

Ruedi Müller

Urs Müller

Dr. Hans C. Nabholz

Dr. Thomas Siegenthaler

