

AI SELF-ASSESSMENT — ÉVALUATION DU DASHBOARD

Évaluation agrégée du 01.09.2026 · 450 participant·e·s · Période: début - 2026-08-21



Maturité IA moyenne · n = 450

2.0

sur 4.0 points

Explorer

Diagramme radar

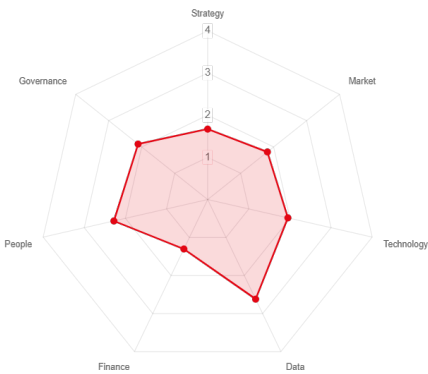
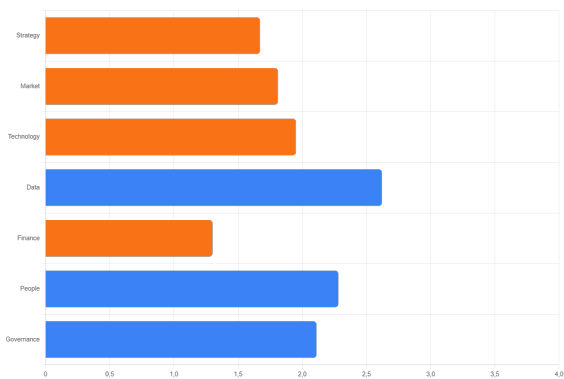


Diagramme en barres



Le résultat global de votre maturité IA

Ce tableau présente l'évaluation complète de votre maturité IA dans les sept champs d'action.

CHAMP D'ACTION	SCORE	MATURITÉ
Stratégie IA / Feuille de route	1.7	Explorer
Marché & Clients	1.8	Explorer
Technologie	2.0	Explorer
Données	2.6	Performer
Financement & Bénéfices	1.3	Starter
Collaborateurs & Culture	2.3	Explorer
Gouvernance	2.1	Explorer

AI SELF-ASSESSMENT — ÉVALUATION DU DASHBOARD

Évaluation agrégée du 01.09.2026 · 450 participant·e·s · Période: début - 2026-08-21

suisse.ing

Hes-SO VALAIS
WALLIS
School of Management

DigitalProf.com
Next & Future in the Digital Transformation Career

Les plus grands potentiels et domaines d'investissement possibles

Les dix thèmes les moins bien notés de 0 (faible) à 4 (élevé)

1.	Mesure du succès (Financement & Bénéfices)	1.2/4
2.	Tests IA avec clients (Marché & Clients)	1.3/4
3.	Succès ingénierie (Financement & Bénéfices)	1.4/4
4.	Business cases existants (Financement & Bénéfices)	1.4/4
5.	Feuille de route IA / Plan de mise en œuvre (Stratégie IA / Feuille de route)	1.7/4
6.	Succès gestion de projet (Financement & Bénéfices)	1.7/4
7.	Clarté de l'ambition d'innovation (Stratégie IA / Feuille de route)	1.8/4
8.	Partenariats/spécialistes (Stratégie IA / Feuille de route)	1.9/4
9.	Outils IA / cas d'utilisation priorités (Technologie)	1.9/4
10.	Ouverture des clients (Marché & Clients)	2.0/4

Évaluation détaillée par champ d'action

Présentation des résultats par champ d'action avec le thème/terme respectif du questionnaire.

Stratégie IA / Feuille de route

Score: 1.7/4.0

Domaines d'application	2.0/4
Feuille de route IA / Plan de mise en œuvre	1.7/4
Partenariats/spécialistes	1.9/4
Clarté de l'ambition d'innovation	1.8/4

Marché & Clients

Score: 1.8/4.0

Tendances marché / Exigences clients	2.3/4
Clarté efficacité / résultats	3.0/4
Tests IA avec clients	1.3/4
Ouverture des clients	2.0/4

Technologie

Score: 2.0/4.0

Clarté possibilités techniques	2.2/4
Outils IA / cas d'utilisation priorités	1.9/4
Clarté infrastructure / applications IA	2.1/4
Culture test & learn	2.1/4

Données

Score: 2.6/4.0

Sources de données	3.0/4
Concept gestion des données	3.0/4
Qualité des données	2.7/4
Protection des données	3.1/4
Assurance qualité	2.4/4

Financement & Bénéfices

Score: 1.3/4.0

Clarté des coûts	2.1/4
Business cases existants	1.4/4
Mesure du succès	1.2/4
Succès administration	2.1/4
Succès ingénierie	1.4/4
Succès gestion de projet	1.7/4

Collaborateurs & Culture

Score: 2.3/4.0

Connaissances IA de base	2.3/4
Formations IA	2.0/4
Perception de l'IA	3.0/4
Échange & soutien	2.1/4
Implication des collaborateurs	2.3/4

Gouvernance

Score: 2.1/4.0

Conformité légale	2.5/4
Règles d'exploitation IA	2.5/4
Rôles et responsabilités	2.2/4

AI SELF-ASSESSMENT — ÉVALUATION DU DASHBOARD

Évaluation agrégée du 01.09.2026 · 450 participant·e·s · Période: début - 2026-08-21

suisse.ing

Hes-SO VALAIS
WALLIS
School of Management

DigitalProf.com
How to Plan & the Digital Transformation Career

Recommandations générées par IA

Rapport d'auto-évaluation IA agrégée - Groupe des bureaux d'ingénieurs suisses

Période de collecte : début - 21 août 2026

Nombre de répondants : 450

Maturité IA moyenne globale : 1.96 / 4.0 (niveau Explorer)

1. Stratégie IA / Feuille de route

Évaluation

Le groupe affiche une maturité faible à modérée dans la définition et la structuration d'une stratégie IA claire, avec un score moyen de 1.67/4.0. L'orientation stratégique et la planification restent insuffisamment formalisées.

Lacunes communes

- Feuille de route IA / Plan de mise en œuvre : 1.71/4.0
- Clarté de l'ambition d'innovation : 1.84/4.0
- Partenariats/spécialistes : 1.85/4.0

Mesures recommandées au niveau du groupe

1. **Formaliser une feuille de route IA collective** : engager des ateliers groupés pour analyser les processus métiers et identifier des cas d'usage IA prioritaires (ex. études de variantes automatisées, vérifications de plans).
2. **Clarifier l'ambition d'innovation IA** : décider collectivement si le groupe vise un positionnement d'innovateur ou de suiveur, afin d'orienter les investissements et efforts.
3. **Développer des partenariats ciblés** : initier des collaborations avec des experts externes (universités, consultants en IA) pour renforcer les compétences et accélérer la mise en œuvre des cas d'usage.

2. Marché & Clients

Évaluation

Le groupe montre un intérêt modéré pour l'intégration de l'IA dans ses relations clients, avec un score moyen de 1.81/4.0, mais les interactions et tests réels avec les clients restent peu développés.

Lacunes communes

- Tests IA avec clients : 1.30/4.0
- Ouverture des clients : 1.99/4.0

Mesures recommandées au niveau du groupe

1. **Lancer des projets pilotes IA avec des clients sélectionnés** pour recueillir des retours et ajuster les cas d'usage (ex. contrôles automatisés de plans, analyses prédictives).
 2. **Communiquer la valeur ajoutée de l'IA auprès des clients** par des supports explicatifs mettant en avant les gains d'efficacité et qualité.
 3. **Standardiser les interfaces clients** (formats de données, rapports automatisés) pour faciliter l'intégration des solutions IA dans les flux existants.
-

3. Technologie

Évaluation

La maturité technologique est légèrement meilleure (1.95/4.0), mais la priorisation des outils et cas d'usage IA reste insuffisamment ciblée et formalisée.

Lacunes communes

- Outils IA / cas d'utilisation priorisés : 1.87/4.0

Mesures recommandées au niveau du groupe

1. **Établir un catalogue priorisé d'outils et cas d'usage IA** adapté aux spécificités des bureaux d'ingénieurs, par exemple intégration d'IA dans les logiciels BIM/CAO.
2. **Mettre en place des environnements « Test & Play » partagés** permettant aux collaborateurs de tester en toute sécurité les nouveaux outils IA.
3. **Définir des standards de sécurité informatique spécifiques à l'IA**, incluant la gestion des accès aux données sensibles et la conduite d'évaluations de risques.

4. Données

Évaluation

Le groupe présente la meilleure maturité dans le domaine des données (2.62/4.0), indiquant une bonne base pour la qualité et la gestion des données nécessaires à l'IA.

Lacunes communes

- Aucune lacune du Top-10 directement rattachée à ce champ, signe d'une relative bonne performance.

Mesures recommandées au niveau du groupe

1. **Consolider un inventaire partagé des données clés** (CAO, indicateurs projets, rapports) avec identification claire des responsables et formats.
2. **Standardiser les processus de gestion des données** (gestion des versions, qualité, protection) en conformité avec la LPD suisse.
3. **Définir des règles d'assurance qualité pour les résultats IA**, par exemple double vérification ou contrôles de plausibilité avant diffusion.

5. Financement & Bénéfices

Évaluation

Le domaine du financement et de la mesure des bénéfices est le plus faible du groupe (1.30/4.0), traduisant un manque criant d'analyses économiques et de suivi des retours sur investissement IA.

Lacunes communes

- Mesure du succès : 1.17/4.0
- Succès ingénierie : 1.43/4.0
- Business cases existants : 1.43/4.0
- Succès gestion de projet : 1.74/4.0

Mesures recommandées au niveau du groupe

1. **Mettre en place des indicateurs de performance clairs** pour mesurer les bénéfices des projets IA (productivité, délais, qualité).
 2. **Élaborer des business cases standardisés** pour chaque initiative IA afin d'évaluer coûts, risques et retours attendus.
 3. **Prioriser des premiers projets à gains rapides**, notamment dans les processus administratifs automatisés, pour démontrer la valeur concrète de l'IA.
-

6. Collaborateurs & Culture

Évaluation

Le groupe se situe à un niveau moyen (2.28/4.0) en termes de compétences et culture IA, mais des efforts restent nécessaires pour renforcer l'adhésion et la formation.

Lacunes communes

- Aucune lacune critique dans le Top-10, mais la culture IA doit être consolidée pour accompagner la montée en maturité.

Mesures recommandées au niveau du groupe

1. **Développer des formations de base et avancées sur l'IA** adaptées aux ingénieurs, couvrant possibilités, limites et usages pratiques.
 2. **Fédérer une culture d'apprentissage ouverte** via des échanges réguliers (déjeuners IA, démonstrations internes, partage de bonnes pratiques).
 3. **Impliquer activement les collaborateurs dans les projets pilotes** et le choix des outils pour renforcer l'appropriation.
-

7. Gouvernance

Évaluation

Le groupe atteint un score moyen (2.11/4.0), indiquant une gouvernance IA encore embryonnaire, avec des règles et responsabilités à formaliser.

Lacunes communes

- Aucune lacune directe du Top-10, mais la gouvernance reste un levier clé pour sécuriser l'adoption IA.

Mesures recommandées au niveau du groupe

1. **Définir un cadre clair des exigences légales et éthiques** liées à l'IA, notamment la protection des données et la responsabilité.
2. **Établir des règles d'exploitation précises** pour les outils IA, incluant validation des contenus produits et gestion des données sensibles.
3. **Nommer les rôles clés (responsable IA, contrôleur qualité, etc.)** et mettre en place un suivi régulier de l'utilisation et des risques associés.

Top 5 des Quick Wins prioritaires pour le groupe

1. **Lancer des pilotes IA avec clients** pour tester les cas d'usage et renforcer l'ouverture client (Marché & Clients).
2. **Élaborer rapidement des business cases simples** pour initier la mesure des bénéfices (Financement & Bénéfices).
3. **Formaliser une feuille de route IA collective** avec priorités et ressources allouées (Stratégie IA).
4. **Mettre en place des formations de base IA** pour tous les collaborateurs (Collaborateurs & Culture).
5. **Établir un inventaire partagé des données clés** et définir les règles de gestion (Données).

Ressources recommandées

- **Académie suisse.ing** : formations ciblées et ateliers pratiques pour renforcer compétences IA et stratégie dans les bureaux d'ingénieurs.
- **Blog IA suisse.ing** : suivi des actualités, retours d'expériences et bonnes pratiques pour la mise en œuvre de l'IA dans le secteur de l'ingénierie en Suisse.

Ce rapport synthétise les résultats agrégés de 450 bureaux d'ingénieurs suisses au début de l'année 2026 et propose des recommandations pragmatiques adaptées à leur contexte.

AI SELF-ASSESSMENT — ÉVALUATION DU DASHBOARD

Évaluation agrégée du 01.09.2026 · 450 participant·e·s · Période: début - 2026-08-21

suisse.ing

Hes-SO VALAIS
WALLIS
School of Management

DigitalProf.com
How to Plan & the Digital Transformation Career

Et maintenant ?

- Discutez des résultats avec votre équipe et votre direction
- Invitez votre équipe à un atelier stratégique pour discuter des champs d'action IA
- Abonnez-vous à la newsletter de suisse.ing
- Contactez le secrétariat de suisse.ing pour les offres de formation